

extraordinaires, comme il arrive par intervalle dans la suite des siècles, alors la reproduction du *bon vieux tems* est bien plus rare, & il faut plus de recherches pour le découvrir; de sorte que dans ces tems on dit en toute vérité :

*Damnosa quid non imminuit dies ?*

On trouve dans cet estimable ouvrage quelques inexactitudes, quelques observations faites trop légèrement & avec précipitation, quelques contradictions, mais en petit nombre (a). Quel est le livre qui soit absolument à l'abri de ces défauts. Nous n'en connoissons pas dont on puisse dire avec plus de raison :

*Opere in tanto fas est obrepere somnum.*

➡ Après que nous eumes fini cet article, & donné à l'auteur avec une vraie satisfaction des louanges méritées; une certaine inquiétude, dont il nous seroit difficile de rendre raison, nous a porté à faire une seconde lecture de cet ouvrage pour

---

(a) Par ex. tome 1er. p. 304, il est dit : *La plupart des anciennes inscriptions nous instruisent du respect qu'on avoit pour les cendres des morts & pour les tombeaux* Cependant dans la page précédente on dit en termes exprès : *Voici ce que Strabon dit des Arabes* " *Mortua corpora haud* „ *magis quàm stercus putant; quo sensu Hera-* „ *clitus dicit, cadavera hominum magis abjicien-* „ *da quàm stercus : quapropter Reges etiam in* „ *sterculiniis defodiuntur. Geog. l. 16 „.*