

Toutes les notices que donne Mr. B. des auteurs lorrains ne sont pas aussi justes que celle-ci, il y en a quelques-unes où il est bien difficile de reconnoître les auteurs dont Mr. B. prétend retracer l'image. P. ex. en parlant du Jésuite Antoine, il dit qu'il fut accusé de jansénisme au sein même d'une Société, où l'on prétend qu'il étoit également dangereux de ne pas paroître assez vertueux, & de l'être trop. Il est faux que jamais les Jésuites aient accusé Antoine de jansénisme. Il a été professeur & supérieur, & on fait assez que ces sortes d'emplois n'étoient pas occupés dans la Société par des hommes soupçonnés de jansénisme. Le moïen de se faire l'idée d'un homme vertueux qui n'a pas assez de vertu ou qui en a trop. Pas assez & trop sont des idées destructives de toute vertu, qui suppose essentiellement assez, & qui exclut essentiellement trop:

*Virtus est vitium fugare & sapientia prima
Stultitiâ caruisse.* Hor.

Ce que dit l'auteur du P. Baltus n'est pas plus exact. Mr. Bexon ne paroît connoître ce savant que par sa querelle avec Mr. de Fontenelle; il ne dit pas le mot de la *défense des Pères accusés de dlatonisme*, ni de la *religion chrétienne prouvée par les prophéties* &c. Ouvrages excellens, & dont le dernier a fourni les matériaux au traité de Mr. l'évêque du Puy sur le même sujet. Il est faux aussi, que Mr. de Fontenelle ait