

comme un monstre qui au-lieu de faire la gloire de la France, l'a déshonorée aux yeux des nations ? En y réfléchissant bien, ne pensez-vous pas qu'il est honteux pour ceux qui avoient la force en main de n'avoir pas puni sévèrement les écarts scandaleux & continuel de cet impie ? Je n'approuverai jamais qu'on persécute un homme sur sa manière de penser, quand il la garde pour lui ; mais ceux qui sont les tuteurs, les protecteurs des peuples ne doivent-ils pas mettre un baillon à un forcené qui travaille sans relâche à faire mépriser la religion dominante, sans rien mettre à la place, sans laisser aucun frein pour contenir les méchans ? Je ne pardonnerois pas sans peine à un écrivain de décrier les ministres du culte dominant, quand même leur conduite seroit digne de réprehension ; mais décrier la religion parce que quelques-uns de ses ministres seroient vicieux, c'est une impiété digne des plus grands châtimens. Il convenoit peut-être d'ouvrir les yeux des peuples abusés, sur la charlatanerie ou la superstition de quelques prêtres ou moines qui font tort à la religion ; mais convenoit-il de ne plus laisser d'objet de croiance ? De persuader au peuple qu'il peut tout se permettre quand il fait cacher ses forfaits aux yeux des hommes ? „

“ Je rougis pour l'académie d'avoir fait des bassesses envers cet homme méprisable, pour une partie du royaume, d'avoir célébré son arrivée en France ; pour presque tous nos écrivains modernes d'avoir profitué les adulations