

15. Septembre 1778.

109

Genre de syllogisme, que j'ai mis à toutes les épreuves vis-à-vis des plus zélés partisans des jugemens épidémiques & servilement adoptés, & qui n'a jamais souffert aucune atteinte. *Il plaît généralement, donc il ne vaut rien.* Petit & court raisonnement, mais raisonnement qui vaut le *robur & as triplex.*

Je connois les sophismes qui peuvent le combattre pour un moment, mais ils ne soutiennent pas un regard sérieux; il se développe & se fortifie par les objections qu'on lui oppose. Je n'ignore pas que le fameux Toussaint s'est étrangement égaré en raisonnant d'une manière presque semblable sur les tribunaux de judicature. Il prétendoit que le petit nombre de suffrages devoit l'emporter dans la décision de quelque cause que ce fût. Paralogisme révoltant, & réfuté par la simple vue de la chose qu'il prétendoit obscurcir. Il est bien vrai que le nombre des hommes justes & éclairés est le plus petit, mais il n'est point à présumer que dans un tribunal composé de magistrats choisis par la religion & la sagesse du Souverain parmi une multitude de citoyens, le petit nombre soit celui des bons juges. Voilà où le raisonnement de Toussaint se dément à l'examen. Mais dans le cas, dont il s'agit ici, c'est la généralité, c'est l'espèce entière des littérateurs, des lecteurs, des raisonneurs, des hommes enfin qui savent lire, ou qui se régilent sur la lecture des autres;