

„ qu'il donna en 1481 à Vicence de Catulle,  
 „ Tibulle, Properce & des Sylves de Stace,  
 „ est divisé en deux parties, dont la première  
 „ est consacrée à l'éloge de Jean Inderbach,  
 „ évêque de Trente, & la seconde au récit  
 „ fait d'après Tyberinus, du meurtre de l'en-  
 „ fant Simon. Je l'ai lu avec plaisir, il est  
 „ bien versifié; & comme l'édition de 1481  
 „ étoit assez rare, le cardinal Quirini a bien  
 „ fait d'en réimprimer toute entière la seconde  
 „ partie dans son *Specimen Litteraturæ Bri-*  
 „ *xianæ*, part 2. pag. 289 & suiv.

„ A l'égard du poëme d'Ubertain Pasculus  
 „ (ou Posculus), il fut imprimé à Augs-  
 „ bourg par Jean Otmar en 1511, in-4°; édi-  
 „ tion fort rare que je n'ai trouvée dans au-  
 „ cune des bibliothèques de Paris où je l'ai  
 „ demandée; que le cardinal Quirini ne con-  
 „ noissoit

ses querelles avec un Raphaël Regius. On peut  
 voir là-dessus l'ouvrage cité du cardinal Quiri-  
 ni. Son édition de Catulle &c. donnée à Vi-  
 cence en 1481 per Joann. Renensem & Dionys.  
 Bertochum in-fol. est rapportée dans le catalo-  
 gue in-4°. de la bibliothèque de Smith, où  
 l'on a réimprimé (p. 204 & 205 de la 2e. par-  
 tie) la préface de cet éditeur. Il y en a aussi  
 chez le Roi (Y n°. 733) un exemplaire dans  
 lequel manquent les Sylves de Stace. J'obser-  
 ve en passant que dans cette préface Calphur-  
 nius se récrie contre l'incorrection de l'édi-  
 tion faite à Venise antérieurement à la sienne;  
 ce qui doit s'entendre plutôt de l'édition de  
 1475 que de celle de 1472. Par conséquent ce  
 que j'ai dit pag. 207 de mon *Supplément*, dans  
 la note, n'est point exact.