éviter cette question sur les montagnes, depuis qu'on a découvert qu'elles renferment des corps marins jusqu'à 7 ou 8000 pieds d'élévation au-dessus du niveau des mers. ., & jusqu'au milieu des terres ... Sans doute que ce n'est-là qu'une espece de suspension . qui s'évanouira dans la fuite de cet ouvrage, ainsi que l'auteur l'insinue. Car si les montagnes sont les arteres de la terre, en lui fournissant les eaux qui font sa secondité, qui lui donnent les couleurs & la vie; si elles sont de plus fes offemens qui lui donnent la confiftance & la force; si fans elles les vents ravageroient la terre, ou ce qui feroit un bien plus grand mal, fi le principe des vents venoit à n'être plus; si dans les montagnes la nature humaine est la mieux développée, la mieux constituée; si enfin les plus grandes merveilles de la nature font renfermées dans les montagnes &c (a); le moien de douter que les montagnes aient été créées avec la terre?... Si les eaux ont couvert le fommet des plus hautes montagnes, fi dans l'horrible agitation oui les rouloit d'un pôle à l'autre (b), elles ont démoli ou mutilé quelques montagnes, fielles en ont élevé d'autres, si par-tout elles ont laissé des vestiges de leurs opérations, que cela fait-il contre la création des montagnes?

⁽a) Voyez plusieurs observations intéressantes sur la nécessité des montagnes dans le Mandas subterraneus du P. Kircher. Part. I. pag. 67.

Juin 1774. pag. 400.

(b) Voyez le Journal du 1. Mai 1778, p. 7.