

face présente un aspect parfaitement semblable, il n'est pas possible, dès le moment qu'on lui suppose un mouvement de rotation, de déterminer les places, de les reconnoître, de juger si ce sont les mêmes ou non. Cela est de toute évidence pour quiconque fait se faire une idée de la chose. Quand Mr. de la Lande daignera s'expliquer là-dessus, on verra clairement qu'il suppose le tems de la rotation du soleil bien déterminé, & que par-là il détermine les taches : après quoi il détermine le tems de la rotation sur la révolution des taches (a). Cercle vicieux, argument replié sur lui-même d'une façon monstrueuse, qui met la question en preuve, & la preuve en question ; maniere de raisonner si commune parmi les astronomes, que les gens instruits ne s'en étonnent plus, & dont cependant, vû l'illusion générale produite par ces sophismes, on devroit s'étonner infiniment.

4°. Si la tache observée par Mr. de la Lande a fait une révolution de 25 jours, dix heures ; d'autres taches ont employé 24, 25, 26,

(a) Dans le système de Wolff, ces taches doivent reparoitre également dans un certain nombre de jours, soit que les corps maculeux soient emportés par un effet & une communication du mouvement du soleil ; soit que soumis à la loi des planètes, ils reçoivent le mouvement du mécanisme général. Mais de même que le retour d'un satellite de Jupiter ne peut servir à déterminer la révolution de cette planète, les taches du soleil ne peuvent donner le moyen de calculer le tems de sa rotation.