

„ fibilité compatiffante des perfonnes géné-  
 „ reufes, font bien dignes d'éloges, fans doute,  
 „ & méritent, non-feulement la vénération du  
 „ public, mais fa reconnoiffance. Cependant  
 „ ce ne font là que les effets d'un zeles lo-  
 „ cal ou momentané, qui ne peuvent sub-  
 „ fifter qu'autant que les caufes qui les pro-  
 „ duifent, & dont la durée même n'affure-  
 „ roit à la fociété, que des fruits paffagers &  
 „ circonfcrits, „

Cette dernière réflexion ne me paroît pas  
 juftte. Pourquoi l'abolition de la mendicité  
 dans les endroits qu'on vient de nommer,  
 n'eft-elle que *l'effet d'un zeles local & momenta-  
 né*? Eft ce par la nature même des moïens que  
 les effets font bornés, ou bien cela vient-il de  
 ce que les moïens n'ont pas été généralement  
 adoptés? *Ces effets ne peuvent fubfifter qu'au-  
 tant*

---

le fentiment de la compaffion eft moins vif; fi  
 les vices y font dans un état de médiocrité, les  
 vertus le font auffi. Je mets en fait que dans  
 Paris, par exemple, il y a, proportion gardée,  
 plus d'hommes d'une charité éclairée, forte,  
 magnanime, que dans Ath, où la mendicité a  
 été fi rapidement & fi efficacement fupprimée.  
 Ce font les obftacles, dit un ancien, c'eft la vue  
 de la confufion & du désordre qui nourriffent la  
 vertu, en exerçant fon activité; plus la terre eft  
 fouillée par le vice, plus rapide & fublime eft le  
 vol par lequel la vertu s'éleve & plane au-deffus  
 de la vile multitude :

*Negatâ tentat iter viâ,  
 Cætusque vulgares & udam  
 Spernit humum fugiente pennâ. H.*