

„ cher ami , cette supposition me paroît pro-
 „ digieusement ridicule , pour deux raisons :
 „ la première , que dans cet univers il y a
 „ des êtres intelligens , & que vous ne sçau-
 „ riez prouver qu'il soit possible , que le seul
 „ mouvement produise l'entendement ; la se-
 „ conde , c'est que de votre propre aveu , il
 „ y a l'infini contre un à parier , qu'une cause
 „ intelligente formatrice anime l'univers. Quand
 „ on est tout seul vis-à-vis de l'infini , on est
 „ bien pauvre „

L'auteur du *Système de la nature* , s'apper-
 cevant lui-même de l'absurdité qu'il y avoit de
 raisonner de cette sorte , a cru renforcer le
 système épicurien par une supposition tout
 aussi révoltante que le système même. “ Se-
 „ roit-on , dit-il , bien étonné , s'il y avoit
 „ dans un cornet cent mille dés , d'en voir
 „ fortir cent mille six ? Oui , sans doute , dira-
 „ t-on. Mais si ces dés étoient tous pipés , on
 „ cesseroit d'en être surpris. Eh bien ! les
 „ molécules de matière peuvent être compa-
 „ rées à des dés pipés , c'est-à-dire , qu'elles
 „ produisent toujours certains effets détermi-
 „ nés „ A ce paralogisme l'*Homme du monde*
 oppose la réflexion suivante. “ Nous sommes
 donc tous , à votre compte , Monsieur , des
 dés pipés , pour toutes nos actions , pour
 toutes nos volontés , pour toutes nos démar-
 ches , sans que vous nous instruisiez qui
 nous a pipés de cette manière , si ce n'est une
 nature aveugle , agissante sans aucun but , une
 nécessité , un fatalisme irrésistible. Ne vous
 appercevez-vous pas que cette comparaison de