p. 194 (a). — 2°. Qu'il persiste à prétendre que le mot jumentum doit se traduire par jument, parce que ces miscres sont expliquées ainsi dans Despautere p. 195 — 3°. Que l'hitoire du cheval n'a pas été bien observée par les naturalistes & autres qui l'ont niée, puisque bien de personnes n'ont pas observé la dernière éclipse du soleil, p. 196. — 4°. Que deux des certificats ne s'accordent pas exactement dans la mesure de la partie de la langue arrachée (b). — 5°. Que le sentiment établi dans les Assiches touchant l'instinct des bêtes n'offusquera jamais un homme de bon sens, p. 203 (c). — 6°. Qu'une chienne a nouri un

<sup>(</sup>a) Il oublie qu'il a prétendu réfuter Mr. de Busson, qui resuse aux brutes la pensée & la réflexion, la conscience de leur existence passée, la puissance qui produit les idées &c; qu'il n'a pu concevoir comment l'homme osoit s'attribuer le droit de les tuer; qu'il a mis en question si la prétendue biensaisance du Peloton, n'étoit pas l'effet du remords &c. &c; & qu'il a fait de tout cela un argument contre les notions respectables de la distinction de l'homme & de la brute, notions qui tiennent, quoiqu'il en dise, aux sondemens de la societé.

<sup>(</sup>b) Comme s'il s'agissoit de cette puérile opération géométrique, & non pas d'un fait qui doit égaler les brutes aux hommes.

<sup>(</sup>c) Le Système de la nature, l'Esprit, l'Hommemachine, la Philosophie de la nature, qui attribuent également aux brutes la réflexion & la pensée, ont off asqué bien des hommes. Si ce n'étoient pas des hommes de hons sens, où placer l'auteur des Assiches, qui adopte la même idée?