

Également la Divinité ? Ce seroit outrager la Majesté de l'Eternel, & faire injure aux lumieres de la raison. Et à qui persuadera-t-on qu'une doctrine qui conduit visiblement à l'athéisme, que des assertions aussi perverses puissent être sans inconvéniens pour les mœurs, sans danger pour la société ? L'incrédulité est donc sans excuse. Ce n'est point ignorance du vrai culte, mais apostasie de la révélation „

Avant que d'entreprendre la réfutation du fameux *Traité de la Tolérance*, l'auteur en donne cette idée générale, qui ne sçauroit être plus précise ni plus vraie. “ Le titre est séduisant : presque tous les passages de l'Écriture y sont falsifiés ou mal rendus : on y a travesti d'une façon ridicule le Texte sacré : on impose aux Peres des suppositions infidieuses, des reproches odieux : la religion par-tout calomniée, l'hérésie toujours justifiée „

L'ouvrage commence par le *chapitre troisieme*, genre de singularité où je ne comprends rien. Dans ce chapitre il s'agit de la prétendue réforme de Calvin, que M^r. de V. habilite de manière à la faire envisager comme la plus heureuse révolution qui ait illustré les annales de l'humanité. L'auteur examine ensuite les dangers & l'utilité de la Tolérance, chez quels peuples elle a été en usage. C'est sur-tout la politique romaine qui occupe notre auteur par la multitude d'erreurs dont M^r. de V. a chargé l'histoire de ce peuple, relativement à la conduite qu'il a tenue envers les Chrétiens, conduite digne des Cannibales, des Algonquins & des Chicacas, & que Mr. de V.