

loin; mais le lieu de leur naissance ne les a plus vues ni ensemble, ni séparées; à moins de supposer, comme M<sup>r</sup>. de Buffon est assez porté à le croire, que le soleil a été déplacé par la comète, & que les planètes, revenant au point de partance, ne l'ont plus retrouvé (a).

Mais la comète elle-même, après avoir causé tant de fracas dans le corps du soleil, qu'est-elle devenue? Elle mérite certainement bien que nous nous en occupions. Sans la force & l'heureuse direction de son choc, où seroient les mondes de notre système planétaire, & les hommes qui les habitent (b)! La comète, en faisant jaillir les 6 planètes, s'est unie en partie à l'une & en partie à l'autre, & a contribué infiniment à augmenter le produit de la 650e. partie du soleil. *Sa matière s'est mêlée à celle des planètes, pour sortir du soleil, & le soleil, après cette perte, n'en est devenu que plus brillant.*

P. 77.

Peut-être ne comprendra-t-on pas, comment la comète, faisant sortir du soleil la matière des planètes, s'est avisée de lui faire compagnie. On raisonnera sans doute de la manière

---

(a) C'est la seule raison, de toutes celles que l'illustre auteur allègue, qui m'a paru bien intelligible. *Hist. nat. t. 1, p. 140.* En l'admettant sans aucune opposition, il reste toujours vrai qu'il n'y auroit qu'une seule planète qui seroit revenue au point de sa projection, puisque leurs ellipses ne se réunissent en aucun point.

(b) J'ai montré ailleurs qu'il n'y avoit qu'un seul monde habité & habitable (*Obs. phil. Ent. 4 & 5*). Je me conforme ici, tant que je puis, aux idées dominantes, & sur-tout à celles de M<sup>r</sup>. de Buffon.