

sage & équitable, l'autre celui d'un pere tendre & prévenu.

L'on ne doit donc pas être surpris qu'après avoir traité son hypothese avec une indifférence apparente, il y revienne sans cesse avec une affection très-vive, présentant la même idée sous différens points de vue, & avec le langage d'une politique souple & variée; demandant quelques fois pour elle de l'indulgence & une espece de crédulité de la part du lecteur, & quelques fois donnant un défi en forme de la contredire & de la combattre.

C'est sur ce dernier ton qu'il fait la récapitulation générale des opérations du soleil & de la comète, en groupant des demandes auxquelles il suppose qu'il est impossible de ne point répondre affirmativement. *Je demande*, dit-il, *s'il y a dans l'univers quelque corps excepté les comètes qui ait pu communiquer ce mouvement d'impulsion?* (Nous avons vu que l'action des comètes ou de quelque corps que ce fût, étoit inutile. 1°. Parce qu'il resteroit à examiner d'où vient ce corps, & d'où il a eu le mouvement. 2°. Parce que l'idée de la création renferme le mouvement des planètes, suivant le grand Newton; j'ajouterai, & suivant Mr. de Buffon; car je lis dans l'*Histoire naturelle* t. 1. p. 131, mot à mot ce qui suit : *Cette force d'impulsion a certainement été communiquée aux astres en général par la main de Dieu, lorsqu'elle donna le branle à l'univers*). — *Je demande s'il n'est pas probable qu'il tombe de tems à autre des comètes dans le soleil?* (Je pense