

*soient vos raisonnemens , quelque évidens que soient vos faits , ceux qui sont rapportés dans le Livre sacré , ne sont-ils pas encore plus certains. Les contredire , n'est-ce pas manquer à Dieu qui a eu la bonté de nous les révéler ? ...* Qui n'admira pas le discours de ce bon homme de théologien qui en attaquant les hypothèses de M<sup>r</sup>. de Buffon par l'autorité de la Genèse, commence par reconnoître ses faits & ses raisonnemens évidens ; & qui prétend ensuite que les faits rapportés dans les Livres saints sont plus certains encore que les faits évidens, qui les combattent ! Je doute que M<sup>r</sup>. de Buffon ait jamais rencontré de Chrétien ou de Juif, qui raisonnât de la sorte. Et c'est-là l'idée qu'il prétend nous donner des défenseurs des Livres saints ? ... Cet homme célèbre auroit-il assez peu de ressource pour employer celle des injures ?

M<sup>r</sup>. de Buffon explique ensuite ces paroles *au commencement Dieu créa le ciel & la terre*, & assure que d'abord la terre étoit informe, ce qui est vrai ; il ajoute qu'elle n'a pris sa forme que dans une longue suite de siècles ; c'est ce que la Genèse ne dit pas, & c'est ce qu'il nous donnera occasion de discuter plus amplement. Les six jours, selon lui, ne sont pas des jours proprement dits, mais *six espaces, six intervalles de durée, qui n'ont aucun rapport avec nos jours actuels*. Je n'examine pas la vérité de cette assertion, qui à certains égards pourroit être indifférente, mais je ne puis m'empêcher d'observer les deux raisons que M<sup>r</sup>. de Buffon alle-