

qui constitue la lune. Ce ne font donc ni les plus denses, ni les plus légères qui ont dû être projetées. Et par quelle règle de la nouvelle statique s'est fait ce plaisant triage de matieres terrestres? . . . D'où venoient ces matieres légères? N'avons-nous pas vu que, par le choc de la comète, les matieres légères avoient été chassées bien plus loin que les denses? qu'elles avoient formé les plus grandes planètes? Et voilà tout-à-coup une masse énorme de matieres légères dans la terre, Saturne, Jupiter, dont le triage d'avec les denses se fait long-tems après le choc de la comète, sans qu'on puisse deviner pourquoi il ne s'est pas fait dès-lors). — *Lesquelles* (parties projetées) *se sont rassemblées par leur attraction mutuelle à 85,000 lieues de distance, où elles ont formé le globe de la lune.* (Admirons la sage conduite de ces particules, qui d'abord quittent la terre, sans ressentir leur pesanteur, 289 fois plus grande selon Newton, que leur force centrifuge; sans considérer l'exemple des particules solaires soit denses soit légères, qui quoique fluides & d'une étonnante activité restent tout bonnement dans le sein de cet astre, malgré sa rotation; admirons, dis-je, ces particules qui méprisant tous les genres d'attraction que leur présentoient les globes célestes, & la terre leur mere sur-tout, vont exactement ensemble le chemin de 85,000 lieues ni plus ni moins; aucune n'avance, ni ne reste en arriere, aucune ne va à droite ni à gauche; nulle espece de divergence ne marque