

théorie du globe, le nord doit posséder les montagnes les plus hautes. Dans ce premier
 P. 85. tems les planètes devoient souffrir, en se refroidissant, différentes ébullitions, à mesure que l'eau, l'air & les autres matières, qui ne peuvent supporter le feu, retomboient à leur surface; la production des élémens, & ensuite leur combat, n'a pu manquer de produire des inégalités, des aspérités, des profondeurs, des hauteurs, des cavernes à la surface & dans les premières couches de l'intérieur de ces grandes masses; & c'est à cette époque que l'on doit rapporter la formation des plus hautes montagnes de la terre. Je demande où le combat des élémens a eu lieu dans ce premier tems? aux poles ou à l'équateur? Sans doute aux poles, puisque les poles se sont refroidis les premiers; & qu'alors la trop grande
 P. 132. chaleur de l'équateur tenoit encore les vapeurs reléguées & suspendues. . . Je demande où ce combat a dû être plus violent? aux poles, lorsque tout le globe étoit encore dans une chaleur incompatible avec la descente des vapeurs; ou à l'équateur, lorsque, les poles & les zones voisines étant déjà refroidis, il ne restoit plus que dans cet étroit espace assez de feu pour lutter contre les eaux déjà en possession du reste de la terre. . . Or il paroît évident que, là où le combat des élémens a été plus brusque, plus violent, les aspérités, qui sont l'effet du combat, ont dû être plus considérables; les effets se mesurent sur l'efficace des causes, c'est un principe reçu, qui ne se dément jamais dans le fait.