

zarres embrâssent des masses énormes & de la plus grande étendue? Il est bien vrai que les marbres & autres pierres calcaires, contiennent souvent une prodigieuse quantité de coquillages; mais les argilles en contiennent, suivant M^r. de Buffon, une quantité égale (a), & ne sont cependant pas le résultat des coquilles. — *Les animaux à coquilles savent seuls convertir le liquide en solide.* Je suis bien sûr que l'eau ne se change jamais en coquille, en végétal, en minéral, ni en quoi que ce soit. J'ai pour associés dans cette manière de penser tout ce qu'il y a de vrais physiciens (b); mais je me glorifie surtout

(a) *Nous trouvons dans ces mêmes argilles une INFINITE' de belemnites, de pierres lenticulaires, de cornes d'ammon &c. . . . Ces anciennes dépouilles étoient enfouies dans l'argille. Epoq. p. 149. —* Peut on voir une terre, une pierre, plus remplie de coquilles de tous les genres, que les carrières de Mastricht? Cependant rien n'est moins calcaire, moins propre à se convertir en chaux.

(b) *L'eau, dit Mr. Macquer, paroît une substance inaltérable & indestructible, qu'on la fasse entrer dans telle combinaison que l'on voudra; qu'on la retire ensuite, on la retrouvera toujours telle qu'elle étoit auparavant, en la purifiant suffisamment. Qu'on la distille seule ou avec un intermède, elle restera toujours de la même nature; aucun de ses propriétés essentielles n'en recevra le moindre changement. Dict. de Chymie, art. Eau.* Ce grand chymiste réfute ensuite les fausses conséquences déduites des expériences de Margraf & de Vanhelmont, & conclut que l'eau est un corps simple & inaltérable, que les chymistes n'ayant aucun moyen de la décomposer, peuvent la considérer
comme