Du premier abord cette opinion promet un développement peu fatisfaifant; on la regarde comme un paradoxe, fusceptible peut-être de quelques ornemens d'érudition, mais peu propre à fixer le suffrage des savans qui cherchent la vérité présérablement à l'étalage des citations. Mais ce préjugé se dissipe à mesure qu'on avance dans l'ouvrage de Mr. Baer. On découvre des rapports si marqués & si multipliés entre la Palestine & l'Atlantide, qu'on a bien de la peine de les attribuer au hazard, & l'on finit par regarder pour vrai, ce qui d'abord n'avoit pas même paru vraissemblable (a).

culierement à affurer à ce traité le fuffrage des favans, c'est le rapport des observations de Mr. Baer avec celles de Mr. l'abbé Guerin du Rocher. Ce dernier ayant prouvé que l'histoire des tems fabuleux n'étoit qu'une altération de l'histoire des Patriarches; il résulte de cette découverte un grouppe de lumieres qui rejaillit d'une manière directe sur l'affertion de Mr. Baer.

(a) Il faudroit transcrire tout l'ouvrage de cet habile Critique, pour faire connoître les différentes observations par lesquelles il établit que l'Atlantide de Platon est récllement la Judée. Pour donner quelque idée de sa manière de discuter cette affertion, il suffire de savoir que Mr. Baer montre dans le plus grand détail, que la forme & l'étendue de l'ise atlantique étoient les mêmes que celles de la Palestine; que les mœurs des Atlantes étoient parfaitement consormes à celles des Juis; que le temple des Atlantes, la forme de leurs facrisces, étoient exactement semblables au temple de Jérusalem & aux sacrisces des Juis; que tout le récit de Platon s'accorde parsaitement ayec l'histoire des Juiss, à quelques