

magnificence de ses temples, & le zèle de ses enfans pour la décence & la splendeur des lieux saints (a).

La comparaison que l'auteur fait ensuite de cette église célèbre avec celle de St. Paul de Londres, est entièrement à l'avantage de la première. "Déjà bien supérieure par sa grandeur (b), *St. Pierre* l'est encore par son architecture & ses décorations. Ce temple (*St. Paul*) commencé en 1670 & achevé en 1726 sur les dessins & sous la conduite du chevalier Wren, est après *St. Pierre de Rome* le plus vaste temple moderne de l'Europe; il en est aussi le plus frappant par le grand appareil d'architecture grecque que l'inventeur y a déployé. Mais cette architecture y est-elle traitée avec ce goût, cet accord, cette sagesse, qui distingue la Basilique de Michel-Ange? Au milieu de l'ordonnance corinthienne qui regne dans tout l'édifice, n'apperceoit-on pas dans un grand nombre de parties de détail, un mélange de maigreur & de pesanteur qui tient un peu au discordant du gothique? Sans parler des défauts essentiels & visibles de proportion dans quelques dimensions principales, pourquoi ces licences qui doivent choquer des yeux un peu

---

(a) *Dilexi decorem domûs tuæ, & locum habitationis gloriæ tuæ.* Psal 25.

(b) La différence est à peu près d'un tiers; on peut voir la comparaison des deux plans dans le *Voyage d'Italie* de Mr. de la Lande.