

la doctrine des Rabbins , j'en conviens ; mais que devient l'*histoire universelle* , si on prétend y faire entrer tous les délires des hommes ? Quand j'achete une *histoire universelle* , dois-je m'attendre à y trouver le langage des corbeaux ? “ C'est une chose bien
 „ plus extravagante encore de supposer ,
 „ comme l'ont fait plusieurs Rabbins , que le
 „ corps d'Adam fut créé double , mâle d'un
 „ côté , & femelle de l'autre ; ces corps n'é-
 „ tant joints ensemble que par les épaules , &
 „ les têtes regardant vers des côtés opposés ,
 „ & que Dieu lorsqu'il forma Ève , n'eut
 „ autre chose à faire que de partager ce corps
 „ en deux. D'autres joignent ces deux corps
 „ par les côtés , & disent que le corps mâle
 „ étoit à la droite & embrassoit le cou de l'au-
 „ tre de la main gauche , pendant que le
 „ corps femelle faisoit la même chose du bras
 „ droit „ Voilà qui éclaircit merveilleusement
 l'histoire du monde. Si c'est - là une chose *bien
 extravagante* , pourquoi tout ce premier vo-
 lume est-il rempli de *choses* tout aussi *extra-
 vagantes* , pourquoi étendre & amplifier ces
extravagances par des notes très-diffuses &
 des commentaires plus extravagans encore que
 le texte même , tel que l'explication suivante.
 „ Cette prétention a quelque rapport aux her-
 „ maphrodites ou fameuses androgynes ,
 „ dont parle Platon. C'étoient des corps qui
 „ avoient les deux sexes , avec quatre bras ,
 „ quatre jambes , & deux visages sur un cou ,
 „ tournés l'un vers l'autre. Ces doubles mem-
 „ bres leur donnoient une force prodigieuse ,