

l'on apperçoit non-seulement des bouts d'oreilles, mais quelquefois même le fanatisme de secte.



☞ **E**Ntre divers avis intéressans que j'ai reçu des gens de lettres qui s'intéressent à la nouvelle édition du *Dictionnaire historique*, se trouve un grand nombre d'articles absolument nouveaux; je continue d'en recevoir tous les jours qui par leur multitude & leur étendue porteroient cet ouvrage bien au-delà du nombre de volumes au quel je suis très-résolu de le borner. Je ne puis donc faire aucun usage de ces nouveaux articles, à moins qu'ils ne regardent quelque personnage célèbre, omis par l'inattention des rédacteurs. Si j'en adoptois un seul qui ne fût pas absolument de nature à ne pouvoir être exclu, je serois dans le cas désagréable de rendre compte de cette préférence, aux personnes respectables pour lesquelles je n'aurois pas eu la même facilité. Il faut donc que les souscripteurs sacrifient des vues particulières au bien de la chose, comme je lui sacrifie moi-même les plus puissans motifs d'amitié & de respect.

Je suis fâché que cette entreprise ait déplu à certaines personnes dont le suffrage m'eût été cher. Connoissant leur attachement aux bons principes, à la vérité de l'histoire comme à la saine philosophie, je n'ai pu apprendre sans surprise que ce *Dictionnaire historique*