

que ma vanité ait joui tant soit peu de cette illusion. Il y en avoit une autre qui dans ce moment me flattoit également, & qui ne fut pas de plus longue durée : Je ne suis certainement pas fondé à former des prétentions sur votre amitié, moins encore sur votre estime ; mais je croïois possible que cette maniere de juger votre ouvrage, m'eût gagné l'une & l'autre.

La seconde de vos plaintes regarde le peu d'exaâctitude que j'ai cru appercevoir dans l'affertion qui met la Hollande 50 pieds au-dessous du niveau du fond de la mer. Aujourd'hui que je suis éclairé de toutes les lumieres que vous avez bien voulu me communiquer sur cet objet, j'avoue tout ingénument que mes ténèbres sont toujours les mêmes quant aux moïens de trouver cette affertion exacte. Je n'examine pas si l'observateur des collines de son país, a dit la même chose que vous, mais j'examine si la chose est exacte... Qu'est-ce que le fond de la mer ? ou si vous voulez le niveau du fond de la mer ? quelle profondeur a-t-il ? quelle en est la mesure précise ? Vous me direz que dans sa plus grande dimension verticale il a 2000, quelques fois 3000 toises. D'accord. Mais prétendez-vous que la Hollande étoit 3000 toises & 50 pieds au-dessous du niveau de la mer ?... J'avoue que mon imagination ne peut saisir un tel arrangement de choses, moins encore concevoir que l'Océan ne couvroit pas toutes les terres aujourd'hui habitables, lorsque la Hollande