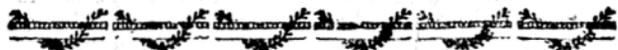


omis le mot *tout* qui prévient tout genre de subterfuge (a).

---

(a) Ce qu'on ne peut, selon ce catéchisme, *nier sans impiété être un péché*, est précisément *de nourrir & de revêtir un pauvre par un motif tout humain de compassion pour son semblable*. Car ne point rapporter *CETTE ACTION* à Dieu comme à la fin dernière, ou faire *CETTE ACTION* par un motif tout humain; je demande au cher homme grave, quelle différence il y a entre ces deux propositions, non pas dans les ridicules subtilités de collège, dans le verbiage des précisions scolastiques *a parte rei*, mais dans les règles d'une bonne & raisonnable logique? ... Si les mots *tout humain* n'excluent pas l'intention qui rapporte l'action à Dieu; il n'y a plus ni théologie, ni logique, ni grammaire qui se ressentent du langage humain: & si ces mots excluent cette intention; que le fabricant de *calomnies* nous montre que *faire une action par un motif tout humain*, n'est pas faire *cette action sans la rapporter à Dieu*... Le regne du galimatias scholastique est fini; c'est par la raison, par le bon sens qu'on apprécie les échappatoires des esprits tortueux & faux.



\*\* **L** E sieur Nivert, citoyen à Paris, vient de communiquer au public un moyen de préparer les alimens, qui lui a réussi, & qui paroît être très-économique. Il a imaginé un fourneau portatif, composé d'un foyer, avec un tuyau de cheminée pour donner issue à la fumée, & d'une cuvette ou bassin de cuivre étamé, surmonté d'un couvercle de fer ou de cuivre qui s'adapte juste à cette cuvette. On y place un bocal ou vaisseau de verre, de porcelaine, ou de crystal, dans lequel on met les alimens