

* Exam.
des Ep. p.
766.

lans & rentrans On a montré plusieurs fois que cette correspondance, fût-elle vraie, ne prouvoit rien en faveur de sa théorie; il l'a reconnu lui-même, en faisant produire au feu les mêmes montagnes qu'il regardoit autrefois comme l'ouvrage des courans * : le provincial montre que cette correspondance est imaginaire. “ Bien des gens s'étoient persuadé que M^r. de Buffon expliquoit plus heureusement la correspondance des angles saillans & rentrans de nos montagnes par les courans des eaux; mais cette correspondance est-elle bien assez générale pour en autoriser la théorie? M^r. Pallas nous prévient qu'elle souffre bien des exceptions, même dans les montagnes secondaires. M^r. Giraud Soulavie, cet infatigable & savant observateur de monts & de vallées, nous assure que dans un país entrecoupé de montagnes, dans un espace de quarante lieues, dans toute la vallée qu'arrose l'Ardeche, il n'a pu découvrir cette correspondance que dans six angles seulement; aussi, malgré son grand attachement aux idées de M^r. de Buffon, s'est-il absolument déclaré contre cette partie de son système. La carte de l'académie des sciences a confirmé les observations de M^r. Giraud Soulavie; le système des angles rentrans & saillans ne s'y trouve nulle part: l'explication de M^r. de Buffon ressemble donc un peu à celle de la dent d'or qu'il falloit trouver avant d'en rechercher l'origine & les causes „.

Le stile de discussion qui regne dans cet ouvrage & qui malgré le sel de la bonne plaisanterie, lui donne en général un air