

infinité de religions contradictoires dans leurs principes & dans leurs dogmes essentiels. Il faut donc un juge, lorsqu'on dispute sur la religion, lorsqu'on dispute sur l'Evangile. Quel sera votre juge ? Un homme ? Un homme sans mission, sans caractère ? Un homme consommé dans l'histoire & la théologie ? Un homme rempli de science & de vertu ? Non, mon fils ; le premier seroit récusable & récusé ; le second seroit insuffisant. Les plus grandes lumières, les plus grandes vertus ne mettent point à l'abri de l'erreur. L'homme le plus éclairé, le plus vertueux, peut se tromper & tromper les autres. Il faut de toute nécessité, pour imposer silence à l'erreur, & fixer l'incertitude des fideles inquiets, il faut un tribunal établi par Dieu même, un tribunal toujours subsistant, un tribunal infaillible & toujours infaillible ; or ce tribunal, c'est l'Eglise „

On sera surpris que l'auteur en poursuivant l'inconséquence des hérétiques, leur préfère à quelques égards le déisme, quoique plus décidément opposé à la profession de l'Evangile & plus sensiblement dépouillé de ses avantages ; cependant la considération sur laquelle il établit cette préférence, est très-raisonnable. “ Le déisme qui rejette toute révélation, est sans doute absurde, impie ; mais il est cent fois plus soutenable qu'aucune secte qu'on ait vu sortir du sein de la religion catholique. Le déisme est ordinairement le fruit de la licence, de la témérité,