

Si la réponse de *l'historien politique* doit être sensée, il est aisé de la prévoir. Mais que devient alors son enthousiasme pour ce mélange singulier & incohérent de nations qui forme la nouvelle république américaine? Que penser de cette *contrée héroïque* que son âge avancé ne lui permet pas de visiter, de ce séjour de la tolérance, des mœurs, des loix, de la vertu; de cette terre franche & sacrée dont il eût désiré que sa cendre fût couverte &c? Que penser, dis-je, de tout cela? Sinon que la bienheureuse philosophie a aussi son fanatisme, & que c'est le plus ridicule de tous.

P. 92a

Qu'on s'imagine, s'il est possible, un assortiment de contrebandiers, banqueroutiers, usuriers, aventuriers &c, Allemands, François, Anglois, Irlandois, Ecoissois &c, Presbytériens, Anglicans, Quakers, Hérnhuters &c, poussés par le besoin, l'avidité, le goût de l'indépendance & de la licence, ou par la conscience de quelque forfait d'éclat, dans ce nouvel hémisphère; qui en font tout-à-coup le séjour des mœurs & de la vertu. Un chrétien, un prêtre, qui a vu, qui a senti sans doute ce que peuvent sur les esprits & les cœurs les loix d'un Dieu rémunérateur & vengeur, les douceurs d'une religion sainte, l'espérance d'une immortalité bienheureuse; est réduit à chercher le séjour de la vertu & des mœurs chez la combinaison la plus bizarre de tous les peuples & de toutes les sectes, & si je puis parler de la sorte, chez le rebut & l'écume de tous les peuples & de toutes les