

„ grand nombre de volumes. Mais en exé-  
 „ cutant ce projet, il affecte d'entremêler ses  
 „ narrations & ses descriptions de réflexions  
 „ & de digressions tout-à-fait étrangères à  
 „ son sujet, & dictées par la haine impla-  
 „ cable qu'il a vouée à la religion, à ses  
 „ dogmes & à sa morale. Il le fait même  
 „ avec un dessein si marqué, qu'on dirait  
 „ qu'il n'a pris le prétexte de son *Histoire*,  
 „ que pour avoir occasion d'exhaler le poison  
 „ de l'impiété dont son cœur est rempli., (a)  
 „ Cet écrivain dont la témérité s'est ac-  
 „ crue, & plus audacieux que la plupart  
 „ de ceux qui ont attaqué la religion, ne  
 „ s'enveloppe plus dans les ténèbres pour  
 „ lancer ses traits. Il leve le masque; il ne  
 „ rougit point même de se nommer, & ce  
 „ qui met le comble à l'étonnement, ou  
 „ plutôt à l'indignation, il est ministre de ces  
 „ mêmes autels qu'il entreprend de renverser

---

(a) On peut sans rien hasarder, assurer que c'étoit là son but, comme je l'ai déjà prouvé ailleurs \*. Que pouvoit nous dire de nouveau un homme, qui sans sortir de son cabinet, disserte à perte de vue sur le Japon, la Chine, & la Californie? Que pouvoit-il nous apprendre de plus sûr & de mieux constaté que ce que nous lisions dans les voyageurs qu'il a copiés? Que pouvoit-il nous dire de son fonds sur des objets placés à 4000 lieues de lui, sans être enthousiaste ou prophète? . . . Placer dans un cadre étranger des impiétés, des obscénités qui lui appartenoient en propre; voilà son but, voilà son mérite exclusif.

\* I. Fev  
1775 p. 23