

* *Observ.* titude *, ils répondent que les comètes sont
philos. p. périodiques puisqu'elles peuvent reparoître
 170 & suiv. dans des circonstances semblables à celles qui
 édit. de ont déterminé leur première formation. Ré-
 1778. — I. ponse qui peut paroître plaisante. 1^o. Ce ne
 Juin 1781. sont pas les mêmes comètes, mais d'autres
 p. 169. nouvelles qui paroissent dans des circon-
 stances semblables. 2^o. Ce n'est pas sur ces cir-
 constances, mais sur la grandeur & la na-
 ture de l'ellipse, la distance, la célérité &c,
 de ces astres follets ou consistans, que New-
 ton, Halley, Cleraut ont prétendu calculer
 leur retour. (a)

L'opposition des systèmes de M^r. Carra
 & de nos deux auteurs, ne les empêche
 pas d'être d'accord sur bien des points; ce
 qui semble annoncer qu'une révolution dans la
 physique moderne n'est pas loin Nos trois fa-
 vons proscrivent également le vuide, établis-
 sent un fluide, le premier plus délié *, les deux
 autres plus résistant; ceux-ci bannissent absolu-
 ment l'attraction, celui-là rejette la plupart
 des effets qu'on lui attribue; tous trois se
 rient des comètes dont Newton alimente le
 soleil *, la chaleur qu'il leur suppose ** &c.
 * 1 Fév. &c. Il faut convenir, dit M^r. Carra, en
 1782. p. 160. parlant du système qu'il combat, que cette
 * *Observ.* philosophie. p. 177.
 ** *Ibid.* théorie a de grands avantages sur celle du
 p. 163.

(a) Je n'ose pas encore dire que je vois
 ici un ensemble d'idées étrangères & incohé-
 rentes... attendons encore un peu... d'ail-
 leurs cet assortiment ne vaut-il pas bien
 ceux que nous avons en ce genre?