

„ encore plus absurdes : quelques-uns disent
 „ qu'il est élevé de huit milles , d'autres de
 „ six , & d'autres de quatre. Amici , le der-
 „ nier , & , à ce que je pense , le plus exact
 „ de ceux qui ont entrepris ce travail , sup-
 „ pose qu'elle est de trois milles deux cent
 „ soixante-quatre pas ; & probablement la hau-
 „ teur de l'Etna ne surpasse pas 12000 pieds ,
 „ ou un peu plus de deux milles. „ (a)

M^r. H. parle ensuite des différentes mé-
 thodes de déterminer les hauteurs par le ba-
 rometre , & n'en trouve aucune qui promet-
 te un résultat exact. “ Je crois que le rap-
 „ port qu'elles établissent toutes entre la hau-
 „ teur du mercure & celle de l'atmosphère ,
 „ est de beaucoup trop petit , sur-tout dans
 „ les régions élevées , où l'air est extrême-
 „ ment léger. Mikeli , dont les mesures

(a) Ce calcul paroît contradictoire à ce
 que l'auteur dit à la p. 135. “ J'avoue que
 „ je n'imaginois pas que le mont Etna fût
 „ aussi prodigieusement élevé ; j'avois entendu
 „ dire , sans le croire , qu'il étoit plus haut
 „ que les Alpes. Je fus fort étonné de voir
 „ que le mercure tomboit presque deux pouces
 „ plus bas que je ne l'avois observé sur la par-
 „ tie la plus haute des montagnes des Alpes qui
 „ sont accessibles ; mais je suis toujours per-
 „ suadé qu'il y a sur les Alpes plusieurs poin-
 „ tes inaccessibles , & en particulier le Mont
 „ blanc , qui sont encore plus élevées que
 „ l'Etna ”. Ce Mont blanc *inaccessible* n'est
 pas la plus haute des Alpes , mais bien le
 Tittlis * , qui est accessible. Si donc l'Etna est
 plus haut que la plus haute des Alpes acces-
 sibles , il est plus haut que le mont blanc.