

blasphème. Au lieu de répondre aux écrits
qui, en réfutant ses erreurs, ont dévoilé
sa mauvaise foi, & mis son ignorance
au grand jour, l'auteur de la *Philosophie*
de l'histoire, n'a point rougi de renouvel-
ler, après dix ans de silence, ses para-
doxes & son pyrrhonisme, & d'entasser
dans une production monstrueuse, les
malheureux débris de ses écrits pulvérisés.
" Je ne remuerois pas les cendres de cet
incrédule qui est maintenant sous la main
de Dieu, si ses impiétés, réduites aux
ténèbres par la juste sévérité des loix,
n'avoient pas toujours des partisans, &
ne faisoient plus de profélytes; mais dans
ce déclin des siècles, il n'est que trop
de personnes inconstantes dans la foi,
auxquelles leur présomption persuade qu'el-
les peuvent tout lire, & qu'elles sont ca-
pables de tout entendre, qu'une curiosité
dangereuse porte à rechercher tout ce qui
paroît singulier, quelque dépravé qu'il
puisse être; dont le goût pour l'indépen-
dance, est piqué par tout écrit audacieux;
auxquelles une plaisanterie tient lieu de
preuves, & pour qui le sarcasme soutenu
du ton décisif, est une démonstration.
C'est à ces personnes que je me propose
de montrer que les libelles contre la re-
ligion qu'elles vantent, qu'elles recher-
chent, qu'elles devorent, sont dépourvus
de solidité, de savoir, de droiture, de
bonne foi, de décence même; que le sens
commun est blessé par ces productions