

pour quelques hommes célèbres, quoique fondée à bien des égards, semble quelques fois devoir être plus modérée. Par exemple. La *palingénésie* de M^r. Bonnet, contient de fort bonnes choses, mais elle présente aussi des paradoxes révoltans & risibles qui peuvent nuire par leur association à des vérités aussi certaines que respectables (a); cependant l'auteur en a tiré presque toute la troisième partie de son ouvrage. — D'un autre côté il montre quelques fois trop de défiance de ses propres lumières; comme lorsqu'en rapportant (p. 113) le passage de St. Paul, *Stella enim a stellâ differt in claritate, sic & resurrectio mortuorum*, il doute que le sens qu'il donne à ces paroles, soit le véritable. Il peut se rassurer, c'est le sens de la lettre.

de la Divinité qui contemple son ouvrage. Il n'est pas dit qu'au tems du déluge les hommes ne faisoient pas honneur aux sciences & aux arts. Ils le faisoient, si nous en jugeons par la belle & vaste tour qu'ils bâtirent quelque tems après. Cependant c'est alors que la Divinité s'est repentie d'avoir fait l'homme.

(a) La gloire de Mr. Bonnet sont la *Contemplation de la nature* & les *Considérations sur les corps organisés*. Sa *Palingénésie* n'est pas digne d'être mise à côté de ces deux ouvrages. Voyez le Journ. de Fév. 1771. p. 101.