

me prenne, je ne tarde pas à m'en repentir. Voici encore une lettre que m'écrivit à ce sujet un des bibliographes les plus érudits de la France.

“ *Un moment de critique, je vous prie. Ce que vous dites de Mr. Launoy dans votre journal du 15 Décemb. p. 559, pourroit ne pas être exact. Il est bien vrai que le P. Chaudon & ses associés dans leur Dictionnaire historique paroissent lui attribuer l'Altération du dogme théologique par la philosophie d'Aristote; & de la maniere dont ils s'expriment, on ne peut imaginer d'autre ouvrage que celui-là. Il est vrai encore, comme vous le dites, que cet ouvrage existe; j'en ai comme vous un exemplaire sous les yeux: il faut que les compilateurs soient d'une ignorance extrême en bibliographie, pour avancer qu'il a été détruit par le feu avant la mort du docteur Launoy. Mais j'érois que ce n'est point là une production de ce docteur, mais bien de Faydit, vrai fanatique du Parti, qui a enseigné le trithéisme & toutes les folies qui se trouvent dans le dit ouvrage (a). Pour ce qui est de Launoy, je crois bien qu'un de ses écrits a*

---

(a) Il est incontestable que l'ouvrage attribué à Launoy par le P. Chaudon, répond parfaitement à l'idée de celui qui a fait mettre Faydit à la Bastille en 1696; & puisque Faydit est reconnu pour en être l'auteur, il est pour le moins inutile d'en vouloir faire honneur ou déshonneur à un autre. Ma défiance à l'égard des assertions du P. Chaudon &