

„ de la vérité; c'est un des plus beaux pri-
 „ vilèges de la saine philosophie. „

L'auteur réduit à trois objets généraux les motifs sur lesquels il fonde son opinion, & les discute avec autant de franchise que de lumières; il demande “ 1^o. Une *Histoire philosophique de la révocation de l'édit de Nantes* peut-elle être de quelque utilité au genre humain? 2^o. Est-il de la politique des Souverains qui comptent parmi leurs sujets un grand nombre de réfugiés, de permettre qu'on instruisse l'Europe entière des motifs qui engagerent leurs prédécesseurs à accueillir les peres émigrans de ces réfugiés, & des avantages qui en sont résultés pour les païs où ils s'établirent? 3^o. Est-il de l'intérêt même des réfugiés actuellement paisibles & heureux, naturalisés dans l'Etat qui offrit un asyle à leurs peres, concitoyens d'un peuple qui les reçut dans son sein, partageant avec lui les avantages de la société sous la protection des mêmes loix, d'apprendre, dans un ouvrage écrit sans doute d'un style nerveux & hardi, les injustices (prétendues) qu'éprouverent leurs ancêtres. „ (a)
 L'auteur développe excellemment ces trois

(a) Il oublie d'ajouter qu'il ne seroit ni honorable ni avantageux aux Protestans, que Mr. R. donnât occasion aux amis de l'histoire & de la vérité, de développer avec une nouvelle force & des détails alarmans, les excès de
 tous