

„ & d'un comédien ; de la différence de leurs
 „ travaux , de leur fortune , de leur utilité ;
 „ de la considération même dont ils jouissent
 „ d'ordinaire dans la société , & de celle que
 „ réellement ils méritent : mais votre délica-
 „ tesse ne le supporterait point (a) : tant de
 „ luxe , après avoir amolli les corps , énérvé
 „ les esprits & les courages , a changé les
 „ premières idées , les plus justes & les plus
 „ naturelles de l'homme. „

Les vues de l'estimable auteur ne sont pas par-tout aussi réfléchies ni aussi sûres que dans les passages que nous venons de voir , mais ses écarts ne sont pas considérables. P. 18. Quel est le *vertueux citoyen* de Geneve que l'auteur fait entrer dans nos églises pour les critiquer ? Il est permis de croire que ces tracassiers citoyens ne sont pas plus *vertueux* que les autres. S'ils ont banni le luxe , reste à savoir s'ils ne l'ont pas remplacé par quelque autre mal , ou s'il suffit de ne donner pas dans le luxe pour être *vertueux*. En général je ne suis pas pour les *vertueux citoyens* ; j'en suis presque aussi dégoûté que mylord Rivers (1. Mai 1777. p. 27). — P. 27. Est-il vrai que les églises gothiques sont préférables aux modernes (b) ? Je ne suis pas éloigné

(a) 15 Mars 1781, p. 562. — 1. Mai 1781, p. 9. — 15 Octob. 1782, p. 251 &c. &c.

(b) „ Si l'on compare , dit l'auteur , tout
 „ le luxe de l'architecture moderne des pa-
 „ roisses de St. Sulpice , de St. Roch &c ; à
 „ la