

insérée dans le Journal de Paris. Mr. de la Lande, dont l'astronomie technique est le domaine, a gardé le silence le plus profond sur le 2e. vol. qui contenoit l'astronomie physique. Le 3e. vol. a paru; il renferme toute la théorie de la lumière: Mr. de la Lande, en l'annonçant dans le cahier du Journal des Savans de ce mois-ci, rappelle les deux premiers. Mais, Monsieur, quel a été mon étonnement? Ce journaliste dit que les auteurs demandent qu'on examine leur système, & qu'on leur fasse des objections: mais il n'examine point, il ne fait point d'objections: auroit-il perdu ce goût de critique qui le caractérisoit d'une manière si distinguée? Il auroit fait une grande perte, & nous en aurions fait une irréparable. Il dit ensuite: Selon les auteurs, la rotation du soleil est la cause déterminante de tout mouvement, soit des mouvemens planétaires, soit de la chaleur de la terre; & celle-ci y produit les phénomènes qui nous intéressent le plus. Comme cette phrase n'est pas dans l'ouvrage, oserai-je vous demander, M. comment vous l'entendez: est-ce la chaleur, est-ce la terre qui produit ces phénomènes qui nous intéressent le plus? Ceci me rappelle un certain antécédens à l'occasion duquel Mr. de la Lande a étalé une belle erudition dans le Journal de Paris (a). L'académie dit en-

\* 15 Avril  
pag. 583 &  
591.

(a) Cet antécédens a donné bien des inquiétudes à Mr. de la Lande\*. Ses amis, les auteurs du Journal de Paris, ont eu devoir briser sur cette affaire, comme sur bien d'autres. Il est vrai que le repos est préférable à toute chose; la paix vaut mieux que la gloire.