

Quant à l'*Histoire de la Russie ancienne*, on sent que l'auteur a dû trouver bien de l'obscurité dans ses commencemens comme dans ceux de tous les empires; pour éviter des discussions d'un succès toujours douteux, il date le commencement de cette histoire de l'année 862 où les Slaves de Novogorod, alors républicains, appellerent de l'Ingrie trois Princes Varèges, Rourik, Cinaf & Trouvor, pour calmer les troubles de la république, pour en imposer aux ennemis voisins, & pour administrer la justice parmi eux. Ces Princes changerent la forme du gouvernement & usurperent l'autorité: mais Cinaf & Trouvor étant morts bientôt après, Rourik doit être regardé

* *Hist. des
différ. peup-
les soumis
à la Russie.*
Paris 1783,
2 vol. in-12.

vrage de Mr. Levesque: Celui-ci de son côté, dans la préface d'une nouvelle compilation qu'il vient de nous donner*, prétend que Mr. le Clerc l'a pillé & a transcrit plusieurs endroits de son ouvrage sans lui en faire honneur. Je n'ai garde de prononcer sur ces sortes de différens; il me suffit de remarquer que les deux parties paroissant assez bien fondées, font naître contre leurs ouvrages des préjugés réciproques, qu'une lecture attentive ne confirmera que trop... Tandis que Mr. Levesque accuse Mr. le Clerc de l'avoir pillé, un journaliste l'accuse lui-même de s'être attribué sans rien citer tout ce qui forme son *histoire des peuples soumis à la Russie*, si on en excepte, dit-il, les ornemens philosophiques dont il a parsemé cette compilation. Pour moi, je trouve cette exception de trop, car ces ornemens sont des lieux communs que j'ai lus cent fois, & qui ne sont dans la réalité qu'un nouveau plagiat, une répétition servile & machinale.