

c'est la lune qui en qualité de satellite doit rester au service de la terre, comme on l'a tenu universellement & dans tous les tems, malgré la diversité des opinions & des systèmes opposés presque sur tous les autres chefs.

S'il a semblé contraire à l'ordre commun qu'un corps qui ne tourne point sur lui-même, circulât autour d'un autre corps, seroit-il moins extraordinaire & moins irrégulier que des planetes principales, telles que la Terre, Jupiter & Saturne, circulassent autour de leurs satellites? Et s'il est vrai que la révolution orbitale des astres dépende de leur mouvement sur l'axe, n'est-ce pas leur grandeur, ou leur pesanteur respective qui doit décider de leur position dans l'atmosphère qui leur est commune? (a)

Un principe qui n'est ni moins essentiel, ni moins universel que la règle de Mr. Poinfinet, est que tout corps sphérique plongé dans un fluide qui le soutient, doit être, par rapport à son centre de gravité, dans la position qu'exige la pesanteur respective de ses parties; en sorte que quel que soit le mouvement qu'on lui imprime, il revient toujours à la même position que l'inégalité de

(a) L'auteur suppose que Mr. de Sivry convient de cette qualité de la terre, de sa grandeur & de sa pesanteur respectives &c. Mais j'ai observé que son hypothèse supposoit très-peu de confiance dans tout ce que l'on dit là dessus. V. le Journ. cité p. 489.