tres bien écrites : mais, pour peu que l'on of foit instruit & que l'on ait le jugement , fain, il est impossible d'y trouver de la vraisemblance. ..

Nous avons eu occasion de citer un passage întéressant sur le prétendu retour des cometes & leur cour périodique \*; en approuvant les observations de l'auteur contre l'opinion que 1783 p. 5040 L'autorité & des calculs arbitraires sont parvenus à établir fans aucune preuve fatis-

faisante, nous ne prétendons pas adopter le fystême qu'il établit sur la nature & l'origine de ces corps lumineux, qui occupent depuis fi longtems. & si inutilement les astronomes. mais nous le rapporterons pour sa fingularité. S'il n'y a pas de raison qui parle démonstrativement en fa faveur, il n'y en a pas non plus qui le combatte d'une maniere victorieuse; & il servira en tout cas à prouver combien une matière où l'on peut imaginer des hypotheses fondamentales absolument contraires aux idées dominantes, est encore obscure & problématique. Après avoir parlé des aurores boréales, & des causes qui, selon l'auteur, les produisent, il continue de la forte. " Les cometes paroissent venir de ces feux polaires, qui , retenus dans l'air, s'a-, gitent & prennent différentes formes. Ces feux, quittant la région qui les a produits s'avancent quelques fois dans de moindres latitudes, & toujours dans le haut de l'atmosphere. Ils s'unissent en un moment . . & nous paroiffent alors un corps brillant. . Le mouvement qu'on leur voit. & qui