

*mens d'astronomie en demontrent l'insuffisance.* En effet, si on consulte la *connoissance des tems* ou le *Colombat*, aux colonnes des déclinaisons du soleil, on reconnoîtra d'abord, que l'héliopt ne peut être d'aucun secours pour trouver les longitudes vers les solstices; car vu le peu de changement qui arrive alors dans les déclinaisons, à même hauteur de pôle, elles sont à-peu-près les mêmes par toute la terre. Vers les équinoxes, comme leurs variations journalieres sont beaucoup plus considérables, l'héliopt pourroit y être de quelque utilité: mais il faudroit qu'il eût un degré de perfection peu vraisemblable. Si, par exemple, il ne donnoit la hauteur du soleil qu'avec la précision de l'octan, c'est-à-dire à une minute près, comme l'ont observé MM. Pingré, Borda, Verdun; en ce cas l'héliopt pourroit occasionner des erreurs de plus de 14 degrés dans la longitude.



Un observateur anglois, qui a longtems voyagé en Europe, a fait un tableau des dépenses qu'exigent les différens païs qu'il a vus. Voici les rapports qu'il a déterminés.

*En Angleterre.* En supposant qu'un homme vive à la campagne, avec un bien suffisant pour soutenir une femme, quatre enfans, avoir une chaise de poste, un domestique, & communiquer avec ses voisins; le tout sera dans le rapport d'une dépense de 500.

*En France.* Il vivra sur le même pied, le long de la Loire, ou dans le centre du