compte de cet ouvrage imprimé en 1777 parce qu'il nous est parvenu trop tard pour être annoncé comme nouveau; & que le fujet en étoit trop abstrait pour occuper agréablement le grand nombre de nos lecteurs. L'auteur attaque les notions les plus généra--lement reques du mouvement. & leur en substitue une entierement nouvelle a qui femble détruire toutes les difficultés inhérentes aux anciennes , mais qui ( hélas ! telle eft la destinée des spéculations humaines!) n'en est point elle-même exempte. On fait que d'Alembert écrivit un jour à l'auteur, qu'il n'étoit point éloigné d'adhérer à plusieurs de ses idées. Son système, fût il faux, est du moins présenté avec des avantages dont les autres ne paroiffent pas susceptibles. & si la maniere dont il l'établit, n'est pas parfaitement suffisante a il en résulte une maxime dont il nous importe d'être bien convaincus: 66 Que nous ne favons rien dans les matieres même les plus communes les plus fenfibles & les plus palpables; telles que les -corps & le mouvement, que nous ne faurions en discourir à fonds sans donner dans des paralogifmes & des contradictions; & que le favant le plus profond est nécessairement le plus modefte. ..

A la tête de l'édition qu'on a faite à Liege de cet excellent traité, on a placé le Jardinier, dont j'ai rendu compte dans le Journal du 1 Décemb. 1783, p. 504 \*; ouvrage vraiment utile, écrit d'une maniere avoir ces méthodique & intéressante. J'ajouterai à ce ouvrages sé-

\* On veue