

„ sa longue compilation, c'est-à-dire, qu'aux  
 „ fautes de l'abbé *Banier*, il a ajouté celles  
 „ de tous les autres mythologues modernes,  
 „ & celles qu'il a faites lui-même, en co-  
 „ piant ces auteurs, ou en voulant les abré-  
 „ ger „. Ce que l'auteur ajoute touchant  
 les journalistes, mérite d'être observé. „ Et  
 „ cependant les journalistes ne se laissent pas  
 „ de prodiguer des éloges à cette monstrueuse  
 „ compilation, toutes les fois qu'il en paroît  
 „ un nouveau volume. Mais les connois-  
 „ seurs, dont le jugement étouffe à la lon-  
 „ gue la voix des critiques d'office, l'ont  
 „ tellement décriée, qu'elle est tombée dans  
 „ un mépris dont elle ne se relevera point,  
 „ malgré le rabais auquel on l'a mise, ou  
 „ plutôt à cause de ce rabais, symptôme  
 „ presque toujours certain de la mort des  
 „ ouvrages. „

Le lexicographe aiant pour but de facilit-  
 ter l'intelligence des ouvrages grecs ou latins,  
 & des autres monumens de l'antiquité pro-  
 fane, a fait entrer dans son plan tout ce  
 qui tient au paganisme, comme les dogmes,  
 les mystères, les fêtes, les jeux publics, les  
 oracles, les devins, les sibylles, les prêtres,  
 les vêtemens sacerdotaux, les sacrifices, les  
 instrumens des sacrificateurs, les expiations,  
 les dévouemens, les cérémonies, les arbres,  
 les plantes, les fleurs, les animaux consa-  
 crés, & généralement tous les rites, tous les  
 symboles, sous lesquels l'idolâtrie s'est perpé-  
 tuée parmi les hommes durant un si grand  
 nombre de siècles. Les différens peuples de