

„ Fontenelle „ Cet écrivain a certainement tort ; on voit bien clairement par l'enthousiasme forcené du panégyriste qu'il a voulu faire un héros d'une petite coquette littéraire ; s'il n'a pas réussi, c'est que le sujet ne le comportoit pas , mais le défaut de bonne volonté n'est pour rien dans cette disgrâce. Fontenelle est regardé avec raison comme le précurseur de Voltaire , & le créateur de cette philosophie qui bouleverse tout l'ordre social. Dès qu'il est question de cet article délicat , il ne faut plus attendre des philosophes ni raison ni bon-sens ; le fanatisme les saisit , & dès-lors ils pensent & parlent en énergumènes. C'est ce qui arrive à M^r. Garat. „ Aussi-tôt , dit-il , que Fontenelle „ a écrit , on a vu , pour la première fois „ dans les esprits ce mélange de sagesse & „ d'audace qui rend la raison de chaque „ homme indépendante de tout l'esprit hu- „ main , refait tous les principes sur une „ multitude d'observations particulières. . . . „ consulte , écoute avec docilité le témoi- „ gnage des sens. . . . ne reconnoit pour „ vrai que ce que l'esprit connoit nette- „ ment. . . . & montre souvent le beau spec- „ tacle d'un homme qui , seul sans orgueil , „ mais avec sécurité , se repose sur des vé- „ rités ignorées ou méconnues de tous les „ siècles. „

Ces déclamations devenues triviales , sont plus dignes des tréteaux d'un charlatan que d'une séance académique. Comment des écrivains qui se disent philosophes , ne rougis-
sent-ils