

15. Janvier 1785. 93

de tems en tems les propres idées perdent quelque chose de leur consistance & de leur ensemble. Il est difficile de rassembler les opinions de gens savans & célèbres, sans qu'il en reste une impression plus ou moins forte dans l'esprit, qui déroge quelquefois à la suite & à la dépendance des persuasions personnelles.

La fin de ce volume présente deux tables l'une des matieres, l'autre des auteurs qui ont quelques rapports avec la théorie des cristaux. Elles sont d'un détail immense; & par le soin que M^r. R. de L. a eu d'en faire une espece de concordance avec son ouvrage, en marquant par des citations fréquentes & exactes les endroits où il s'est occupé d'un objet ou d'un tel écrivain, elles deviennent pour le lecteur d'un usage prompt & sûr dans la recherche de quelque objet particulier. Plusieurs articles de cette nomenclature contiennent des jugemens critiques qui caractérisent très-bien les auteurs. On voit, par exemple, que M. R. de L. n'a point cru sur parole ce que le bruyant M^r. Giraud-Soulavie * raconte de tant d'objets qui après la publication de ses 6 gros volumes sont encore étrangers pour lui, & qu'il n'est pas aussi extasié de cette amphigourique production que son auteur. " L'auteur, dit-il, a
„ décrit, dans le second volume, les diffé-
„ rentes formes prismatiques des basaltes vol-
„ caniques du Vivarais: il donne pour des
„ *granits calcaires*, des roches concrètes qui
„ n'ont pas le moindre rapport avec le vé-
„ ritable

* 15 Juin
1784. p. 232.