

„ de savans pense & nous paroît bien fondé
 „ à penser que l'historien Sanchoniaton est
 „ un être fictif & supposé, qui n'a pas plus
 „ existé que Dom Quichotte & Sancho
 „ Pança; & que l'Histoire phénicienne qu'on
 „ lui attribue, & qui étoit totalement in-
 „ connue avant le tems où l'irrégieux phi-
 „ losophe Porphyre commença à la citer &
 „ à l'accréditer, est un ouvrage fabriqué par
 „ les partisans de l'idolâtrie & de l'irréli-
 „ gion, dans le premier siècle du christia-
 „ nisme. Mais sans nous donner la peine
 „ d'examiner si Sanchoniaton est ou n'est
 „ pas un auteur supposé : il est certain que
 „ la *Cosmogonie* qu'on lui attribue, & que
 „ l'on suppose tirée des livres de Thaut &
 „ des archives sacrées des Egyptiens & des
 „ Phéniciens, vers le tems de Josué ou de
 „ David, est une spéculation digne des pe-
 „ tites-maisons. „ (a)

L'abbé P. ne porte point un jugement
 plus favorable des Chroniques égyptiennes,
 dont les vrais savans ont toujours connu l'ab-
 surdité, mais que des esprits faux ou plutôt
 des hommes dévoués à la propagation de
 tous les genres d'erreurs, eussent voulu sub-
 stituer aux monumens les plus incontestables
 de l'histoire. “ Tel est le misérable fonds de
 „ fables & de ténèbres, sur lequel est origi-
 „ nairement appuyée & établie cette prodigieuse
 „ gieuse

(a) Voyez l'art. SANCHONIATON dans le
 nouv. *Dict. hist.*