Du reste M^r. Giraud-Soulavie à la fin du 5^e. volume de son *Histoire naturelle de la France méridionale* vient de faire en bonne & due forme sa profession de foi & de déclarer que ses observations comparées à l'autorité de Moÿse, sont nulles & minutieuses; ce qui non-seulement a beaucoup édifié M^r. l'abbé Barruel, mais doit être regardé comme une rétractation formelle de la nouvelle Genèse, ainsi que du volumineux ouvrage dont elle est l'essence & le résultat. Il est vrai qu'après cela la continuation de l'*Histoire* très-peu *naturelle* a de quoi étonner; mais il ne faut pas exiger que les gens à systèmes soient si rigoureusement conséquens, & que leur amour propre s'évanouisse totalement d'une manière violente & subite. Aussi M^r. Barruel, content d'une conversion, qui pour ne pas être encore parfaite, ne laisse pas d'être bien consolante, a-t-il supprimé le nom de M^r. Soulavie à la tête de la nouvelle Genèse, & promis qu'il ne l'appellerait plus *Mr. le vicaire*, ce qui étoit un des principaux griefs du plaignant.

» lumineux, qui sont des navires. L'abbé de
 » Fontenay ayant publié dans une de ses feuil-
 » les, ses doutes sur le succès de cette dé-
 » couverte, Mr. Bottineau lui a intenté un
 » procès criminel ». Doubter seulement des
 plus bizarres découvertes, c'est un crime
 digne de tous les supplices que l'égoïsme of-
 fensé peut inventer. — 15 Nov. 1776, p.
 415. — 1 Avril 1784, p. 504.