

„ lase, jusqu'à refuser la communion à ceux
 „ qui faisoient difficulté de le condamner
 „ quelques purs d'ailleurs que fussent leurs
 „ sentimens sur la foi? Cette rigueur in-
 „ flexible jetta le trouble dans l'Eglise de
 „ Constantinople „ De qui est-il question
 dans ce passage? D'Euphemius patriarche de
 Constantinople qui refusoit d'effacer des dip-
 tyques le nom d'un homme qui selon nos
 auteurs, p. 242, étoit un esprit fourbe,
 intrigant, altier, ambitieux, qui ne fut
 occupé qu'à vexer les Catholiques zélés qu'il
 devoit appuyer, qu'à composer avec les Hé-
 rétiques qu'il devoit réprimer. Et le Pape
 n'auroit pas dû exiger le retranchement d'un
 tel évêque des diptyques & laisser subsister son
 nom entre ceux des saints & vertueux person-
 nages qui avoient illustré l'Eglise? — On
 dit qu'Euphemius avoit des sentimens purs
 sur la foi (p. 237); & p. 244 on assure
 qu'il ne gagna rien du côté des Hérétiques
 que sa conduite sembloit favoriser. Ces deux
 propositions auront bien de la peine à se
 trouver d'accord. — Pourquoi censure-t-on
 la conduite de Gelase? il n'est pas difficile
 de le deviner. C'est qu'Euphemius soutenant
 qu'Acace par sa qualité de patriarche ne de-
 voit être condamné que dans un concile gé-
 néral, ce Pape combattit cette prétention en
 ces termes. “ Ce sont les Canons qui ont voulu
 „ que les appellations de toute l'Eglise fus-
 „ sent portées à ce siège, que l'on ne pût en
 „ appeller nulle part, & que ses jugemens