

*prouvé*, dit-il, qu'elle produit un effet contraire & que le blanc multiplie l'action des rayons du soleil. Je pense que c'est ici, & non dans l'usage du mot *absorber*, que Mr. de St. P. se trompe. Le blanc renforce à la vérité l'action du soleil sur les objets voisins, en facilitant & renforçant la réflexion des rayons, mais non pas l'action du soleil sur l'objet blanc qui la reçoit immédiatement. Un objet noir en est plus échauffé, plus pénétré qu'un objet blanc. Et c'est de quoi il s'agissoit dans l'article relatif aux Nègres.

Je ne parle pas des autres observations dont se plaint Mr. de St. P., parce que c'est ici la seule, à laquelle il paroît vouloir donner quelque attention. Je serois flatté qu'elle contribuât à retrancher une petite inexactitude dans un ouvrage où les amis du vrai désirent sincèrement n'en pas voir, & qui est fait pour jouir de la gloire de la perfection. — Quant à ce que j'ai dit, à l'occasion de quelques pensées trop recherchées ou peu justes, de l'encouragement séduisant, de l'excès de confiance qui résulte quelquefois des succès les plus vrais \*, ce n'est qu'un commentaire de ce mot de Greffet : *l'esprit qu'on veut avoir gâte celui qu'on a* ; & à la maxime d'Horace : *Dùm vitat humum, nubes & inania captat*. Si j'ai lié cette observation avec une maxime évangélique, je n'ai pas prétendu en faire une application plus particulière à Mr. de St. P. qu'à tous les écrivains du monde, moi compris. S'il daigne relire le passage, il se convaincra d'en avoir mal saisi le sens.

\* p. 261.



La Statue est le mot de la dernière énigme.

LOGOGRIPE.

*D'Athènes autrefois je faisois l'ornement,  
Avec éloge encor on me cite souvent ;  
Je porte dans mon sein un oiseau d'importance,  
Un fleuve d'Italie, une ville de France,*  
NOUVELLES