

„ kin où nous n'avons jamais été, sur les  
 „ relations que nous en font les voyageurs „  
 Cette dernière comparaison paroîtra au pre-  
 mier abord outrée & paradoxale ; cependant  
 lorsqu'on réfléchira que la certitude que nous  
 avons de la ville de Pekin, est bien mieux  
 consolidée, bien moins sujette à l'illusion  
 qu'une infinité d'impressions physiques, on  
 en jugera d'une manière plus équitable. Mais  
 venons aux propriétés de la matière. “ La  
 „ matière est étendue ; c'est là une assertion  
 „ qu'on trouve dans tous les livres de physi-  
 „ que, & dont on ne voit la preuve nulle part.  
 „ De tous ceux qui l'ont mise en avant, je  
 „ n'en connois pas un seul à qui il soit  
 „ venu en pensée de nous dire sur quel  
 „ genre d'argumens il appuioit cette pré-  
 „ tendue vérité. Ils n'ont pas eu le mou-  
 „ dre doute sur ce point, & ils n'ont pas  
 „ soupçonné que peut-être un jour quelqu'un  
 „ s'aviserait de douter. J'ouvre un des livres  
 „ de physique les plus récents, c'est le Dic-  
 „ tionnaire de M<sup>r</sup>. Sigaud de la Fond ; & je  
 „ lis ces mots : MATIERE. *Substance étendue,*  
 „ *solide, divisible, &c.* Pas le plus petit mot  
 „ de preuve, de doute, de commentaire „  
 L'auteur s'élève ensuite avec autant de force  
 que de confiance contre le sentiment qui atta-  
 che l'étendue à la matière. On croira peut-être  
 qu'il s'engage par-là à des difficultés fatigantes,  
 sans une utilité bien sensible & bien consta-  
 tée. J'avoue que je me suis arrêté moi-même  
 à ce point de vue ; mais en suivant attentiv-  
 vement ses principes, on voit que cette opi-  
 nion