

15. Janvier 1788.

103

fin; il parle. Sur quoi?... Sur l'esprit de conversation. Certes, pour traiter dignement un si grave sujet, il ne faut pas avoir pâli sur les Docteurs de l'Eglise. Il suffit d'avoir lu :

Les quatrains de Pibrac ou les doctes tablettes
Du conseiller Matthieu.

Un troisième, dans le panégyrique d'une fameuse péchereffe, fait une dissertation très-profonde sur la différence qu'il y a entre l'amour & l'amitié, & l'emporte pour les subtilités métaphysiques sur l'auteur même de Clélie.

O Sageffe éternelle,

Voilà donc quels vengeurs s'arment pour ta querelle!

“ Si du moins leur style étoit clair & facile, comme celui dont les Essais de Nicole sont écrits, on pourroit leur passer jusqu'à un certain point de n'être que des moralistes. C'est au peuple, c'est à tous les individus qui composent les différentes classes du peuple, que l'on parle dans nos temples; le style doit donc être proportionné à leur intelligence, c'est-à-dire, qu'il doit être très-simple & très populaire, sans bassesse néanmoins. Aussi voit-on que les plus beaux génies du siècle dernier se faisoient une étude & un devoir de descendre jusqu'à la multitude par leur manière de s'exprimer. Qu'on lise Chéninai, Bourdaloue, Massillon même, on n'y trouvera pas un seul mot, pas une seule phrase qui ne soient à la portée de leurs