les raitonnemens la fagesse de la nature dans l'organisation des animaux & l'absurdité des

pratiques qui tendent à la réformer.

L'amputation de la queue à l'angloise n'est qu'un rasinement de barbarie & d'absurdité; c'est de toutes les opérations qu'on pratique sur le cheval la plus douloureuse & la plus inutile; l'expérience a même prouvé trop souvent qu'elle n'étoit pas sans danger pour la vie de l'animal dans les mains même des plus habiles opérateurs. Les Arabes sont si grand cas de la queue de leurs chevaux, que l'amputation de celle des chevaux qu'on leur achete est le seul moïen qu'on ait pu imaginer pour les empêcher de les voler après les avoir vendus.

Si du moins cette fureur de mutiler se bornoit à la queue! mais les oreilles, que la nature n'a allongées dans quelques especes d'animaux que pour les mettre à même d'admettre un plus grand nombre de raïons sonores. que pour avertir plutôt l'animal du danger qui le menace; les oreilles qui, dans le cheval, indiquent fi fürement les impressions qu'il éprouve, les desseins qu'il médite (a) & qu'il est si souvent important de connoître pour les prévenir, quel a pu être le motif de l'amputation des oreilles? Mr. Feydel ne le dit pas il est persuadé cependant qu'il en existe un: pour moi, Messieurs, je l'ai cherché vainement; je n'y ai pu voir qu'une mutilation qui dégrade la tête du cheval & tend à le faire devenir fourd.

De combien d'autres pratiques, moins cruelles à la vérité, mais tout aussi absurdes, le